

## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2018-04-23

Nr. 48-595-(1.17)

### DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS PAKEITIMO KAUNO IR ŠIAULIŲ APYGARDŲ TEISMUOSE

Teisėjų taryboje 2018 m. balandžio 10 d. gautas Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko A. Valantino raštas dėl darbo krūvio vienodinimo apygardų teismuose, didinant teisėjų skaičių Kauno apygardos teisme ir mažinant teisėjų skaičių Šiaulių apygardos teisme. Šiaulių apygardos teismo pirmininkas V. Kursevičius 2018 m. balandžio 13 d. raštu taip pat kreipėsi į Teisėjų tarybą, siūlydamas atlikti išsamesnę analizę ir įvertinti visų apygardų teismų darbo krūvius.

Teisėjų tarybos pirmininkas R. Norkus pavedė Nacionalinei teismų administracijai (toliau – Administracija) įtraukti Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko iškeltą klausimą į Teisėjų tarybos 2018 m. balandžio 27 d. posėdžio darbotvarkę, taip pat spręsti dėl poreikio palyginti ir kitų apygardų teismų darbo krūvius, kaip siūlo Šiaulių apygardos teismo pirmininkas.

Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau nurodyta, teikiame Teisėjų tarybos nariams susipažinti Lietuvos apeliacinio teismo ir Šiaulių apygardos teismo pirmininkų raštus bei informuojame, kad teisėjo etato perkėlimo iš Šiaulių apygardos teismo į Kauno apygardos teismą perduotas svarstyti Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetui. Apibendrinus gautas komiteto narių nuomones, Teisėjų tarybai bus pateikta papildoma medžiaga.

#### PRIDEDAMA:

1. Lietuvos apeliacinio teismo 2018 m. balandžio 10 d. rašto Nr. (1.2)-03-144 „Dėl teisėjų skaičiaus pakeitimo Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose“ kopija, 4 lapai.
2. Šiaulių apygardos teismo 2018 m. balandžio 13 d. rašto Nr. S-2011 „Dėl teisėjų skaičiaus pakeitimo Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose“ kopija, 1 lapas.

Direktoriaus pavaduotojas,  
atliekantis direktoriaus funkcijas

Antanas Jatkevičius

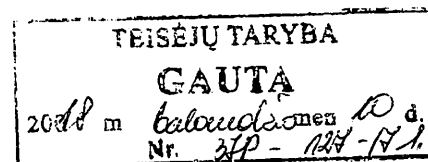
Jelena Vasilionokienė, tel. (8 5) 268 3405, el. p. [jelena.vasilionokiene@teismai.lt](mailto:jelena.vasilionokiene@teismai.lt)

Originalas nebus siunčiamas



LIETUVOS  
TEISMAI





## LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/1, LT-01503 Vilnius, tel. 8 706 63685, faks. 8 706 63060, el. p. [apeliacinis@apeliacinis.lt](mailto:apeliacinis@apeliacinis.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191831183

Teisėjų tarybai

2018-04-10 Nr. (4.2) - C3-144

### DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS PAKAITIMO KAUNO IR ŠIAULIŲ APYGARDŲ TEISMUOSE

Vykdamas bendrosios kompetencijos apygardų teismų bylų nagrinėjimo tendencijų ir teisėjų darbo krūvių monitoringą, pastebėta, kad kelerius metus esantys netolygūs gaunamų bylų srautai lemia nevienodą skirtingų teismų teisėjų darbo krūvį, o kartu ir nevienodą vidutinę tų pačių tipų bylų nagrinėjimo trukmę. Dėl teisėjų darbo krūvio skirtumų Teisėjų tarybai anksčiau buvo pateiktas siūlymas kreiptis į Lietuvos Respublikos Prezidentę dėl Panevėžio apygardos teismo teisėjo etato perkėlimo į Vilniaus apygardos teismą. Lyginant su kitais apygardų teismais netolygaus teisėjų darbo krūvio problema yra susiklosčiusi ir Kauno apygardos teisme. Pagal Nacionalinės teismų administracijos (toliau – NTA) pateiktus duomenis Kauno apygardos teismo teisėjų darbo krūvis, apskaičiuotas pagal Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2), praėjusiais metais buvo didžiausias tarp apygardų teismų teisėjų ir pakankamai ženkliai viršijo bendrą darbo krūvio rodiklio vidurkį (36,64 / 32,19).

Artimiausiu metu Šiaulių apygardos teisme atsilaisvins vieno teisėjo etatas. Palyginę Šiaulių, Kauno ir kitų apygardų teismų teisėjų darbo krūvio statistinius rodiklius manome, kad yra pagrindas Teisėjų tarybai apsvarstyti, ar nebūtų tikslinga Lietuvos Respublikos Prezidentei siūlyti atsilaisvinsiantį Šiaulių apygardos teismo teisėjo etatą perkelti į Kauno apygardos teismą, t. y. nustatant, kad Kauno apygardos teisme dirba 43 teisėjai, o Šiaulių apygardos teisme – 18 teisėjų.

Šį siūlymą teikiame atsižvelgdami į tai, kad, visų pirma, remiantis NTA pateiktais duomenimis 2015–2017 m. Kauno apygardos teismo teisėjų darbo krūvis buvo didesnis tiek už Šiaulių apygardos teismo teisėjų, tiek už vidutinį visų apygardų teismų teisėjų darbo krūvį (1 lentelė). Tuo tarpu Šiaulių apygardos teismo teisėjų darbo krūvis nurodytu laikotarpiu nesiekė teisėjų darbo krūvio apygardų teismuose vidurkio.

1 lentelė. Teisėjų darbo krūvis

Teisėjų darbo krūvio apygardų teismuose vidurkis	Teisėjų darbo krūvis Kauno apygardos teisme (skirtumas nuo vidurkio)	Teisėjų darbo krūvis Šiaulių apygardos teisme (skirtumas nuo vidurkio)
2015 m.		
27,68	29,03 (1,35)	27,39 (-0,29)
2016 m.		
35,44	36,46 (1,02)	34,29 (-1,15)
2017 m.		
32,19	36,64 (4,45)	30,23 (-1,96)

Kauno ir Šiaulių apygardų teismų teisėjų darbo krūvio nevienodumą rodo ne tik teisėjų darbo krūvio rodiklis, bet taip pat besiskiriantys teismuose gautų bylų skaičiai (2 lentelė) ir neišnagrinėtų bylų likutis, buvęs šių metų pradžioje: Kauno apygardos teisme – 2 275<sup>1</sup> bylos (54 bylos vienam teisėjui), Šiaulių apygardos teisme – 771<sup>2</sup> byla (41 byla vienam teisėjui).

2 lentelė. Bendras 2015–2017 m. gautų ir vienam teisėjui vidutiniškai tekusių gautų bylų skaičius<sup>3</sup>

	2015 m.	2016 m.	2017 m.
<b>Kauno apygardos teismas</b>	8744 (208)	8035 (191)	6849 (163)
<b>Šiaulių apygardos teismas</b>	3785 (199)	3206 (169)	2773 (146)

Teisėjų darbo krūvio skirtumai Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose susidarė dėl objektyvių priežasčių – nevienodo teismuose gautų ir gaunamų bylų srauto. Išorine administravimo tvarka trūkumų organizuojant bylų nagrinėjimą nurodytuose teismuose 2015–2017 m. nenustatyta. Nors praėjusiais metais bylų abiejuose teismuose gauta mažiau nei anksčiau, tačiau tendencija, kad Kauno apygardos teisme bylų, tenkančių vienam teisėjui, gaunama daugiau nei Šiaulių apygardos teisme, išlieka tapati. Įvertinus Kauno ir Šiaulių regionų demografinę, o kartu ir kriminogeninę situaciją, nėra objektyvių prielaidų teigti, kad santykiniai bylų srautai šiuose teismuose gali susilyginti ar Šiaulių apygardos teisme išaugti labiau nei Kauno apygardos teisme.

Kauno apygardos teismo teisėjų skaičiaus padidinimas vienu Šiaulių apygardos teismo teisėjo etatu turėtų leisti labiau suvienodinti apygardų teismų teisėjų darbo krūvį. Be kita ko, teisėjų etatų perskirstymas leistų sumažinti teisminių procesų trukmę civilinėse bylose, nagrinėjamosiose Kauno apygardos teisme (pvz., Kauno apygardos apeliacine tvarka nagrinėjamosiose civilinėse pagal apeliacinius skundus (bylos numerio šablonas 2A) teisminiai procesai 2017 m. vidutiniškai užtrukdavo 57,75 d. ilgiau nei Šiaulių apygardos teisme). Šis aspektas baudžiamosiose bylose nėra toks reikšmingas, nes abiejuose teismuose vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė analizuojamu laikotarpiu buvo panaši (3 lentelė).

3 lentelė. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė dienomis

	Bylos numerio šablonas	2015 m.	2016 m.	2017 m.
<b>Kauno apygardos teismas</b>	1	282	236,25	235,31
	1A	129,26	110,12	112,92
	2	203,41	214,31	216,3
	2A	109,17	129,34	135,32
<b>Šiaulių apygardos teismas</b>	1	311,65	251,59	229,99
	1A	98,84	92,44	78,27
	2	233,76	173,23	186,36
	2A	118,07	95,58	77,57

<sup>1</sup> Iš jų 403 baudžiamosios bylos, nagrinėjamos I-ąja instancija ar apeliacine tvarka, 1821 civilinė byla, nagrinėjama I-ąja instancija ar apeliacine tvarka, bei 51 administracinių nusižengimų byla.

<sup>2</sup> Iš jų 114 baudžiamųjų bylų, nagrinėjamų I-ąja instancija ar apeliacine tvarka, 633 civilinės bylos, nagrinėjamos I-ąja instancija ar apeliacine tvarka, bei 24 administracinių nusižengimų bylos.

<sup>3</sup> Vidutinis baudžiamųjų, civilinių ir administracinių teisės pažeidimų / administracinių nusižengimų bylų skaičius, tenkantis vienam teisėjo etatui, apskaičiuotas neatsižvelgiant į faktiškai konkrečiais metais dirbusių teisėjų skaičių.

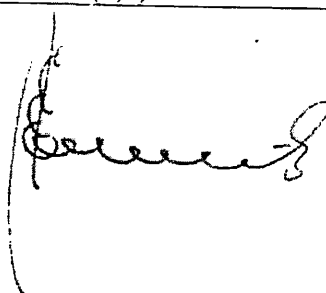
Šiaulių apygardos teismo teisėjo etato perkėlimas į Kauno apygardos teismą reikšmingų neigiamų pasekmių Šiaulių apygardos teismo veiklai neturėtų (4 lentelė). Organizacinėmis priemonėmis teisėjų darbo krūvio netolygumo klausimo išspręsti nėra galimybių, o kitų priemonių (pvz., teisėjų padėjėjų skaičiaus Kauno apygardos teisme padidėjimas) įgyvendinimui būtų reikalingas papildomas finansavimas. Kita vertus, tik teisėjo etatų perskirstymas šiuo atveju sukurtų ilgalaikį teigiamą poveikį užtikrinant operatyvesnį bylų nagrinėjimą ir bendrą apygardų teismų teisėjų darbo krūvio tolygumą.

4 lentelė. Teisėjų darbo krūvio pokytis perkėlus teisėjo etatą

Teisėjų darbo krūvio apygardų teismuose vidurkis	Teisėjų darbo krūvis Kauno apygardos teisme pridėjus vieno teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	Teisėjų darbo krūvis Šiaulių apygardos teisme atėmus vieno teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)
2015 m.		
27,68	28,35 (0,67)	28,91 (1,23)
2016 m.		
35,44	35,61 (0,17)	36,2 (0,76)
2017 m.		
32,19	35,79 (3,6)	31,91 (0,28)

PRIDEDAMA. 1 lapas.

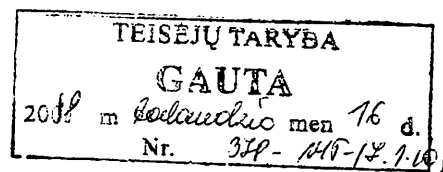
Teismo pirmininkas



Algimantas Valantinas

Kauno ir Šiaulių apygardų teismų statistika 2015-2017 m.

Teismas	Kauno apygardos teismas			Šiaulių apygardos teismas		
Metai	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Teisėjų etatų skaičius	42	42	42	19	19	19
Teisėjų padėjėjų finansuojamų pareigybių skaičius	40	42	42	15	16	16
Teismo darbo krūvis	29,03	36,46	36,64	27,39	34,29	30,23
Darbo krūvis apygardų teismuose	27,68	35,44	32,19	27,68	35,44	32,19
Darbo krūvis Kauno apygardos teisme paskyrus papildomą teisėją, o iš Šiaulių apygardos teismo atėmus	28,35	35,61	35,79	28,91	36,2	31,91
Teismo darbo krūvis, įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį	19,67	24,31	24,43	19,64	24,13	21,27
Gauta baudžiamųjų bylų (I inst.)	342	374	335	106	146	105
Gauta baudžiamųjų bylų (apel. inst.)	3137	2198	1894	1353	675	567
Gauta civilinių bylų (I inst.)	1414	1798	1508	455	646	592
Gauta civilinių bylų (apel. inst.)	2569	2618	2442	1271	1208	1185
Gauta ATP/AN bylų	1282	1047	670	600	531	324
Vidutinis visų tipų gautų bylų skaičius, tenkantis 1 teisėjo etatui	208	191	163	199	169	146
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (I inst.)	372	349	339	124	140	118
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų (apel. inst.)	3257	2220	1870	1358	722	584
Išnagrinėta civilinių bylų (I inst.)	1525	1496	1630	532	636	588
Išnagrinėta civilinių bylų (apel. inst.)	2628	2483	2655	1339	1246	1220
Išnagrinėta ATP/AN bylų	1280	1062	710	571	555	336
Vidutinis visų tipų išnagrinėtų bylų skaičius, tenkantis 1 teisėjo etatui	216	181	172	207	174	150
Neišnagrinėtų baudžiamųjų bylų likutis (I inst.)	145	170	166	51	57	44
Neišnagrinėtų baudžiamųjų bylų likutis (apeliacine inst.)	235	213	237	134	87	70
Neišnagrinėtų civilinių bylų likutis (I inst.)	1263	1565	1443	495	505	509
Neišnagrinėtų civilinių bylų likutis (apeliacine inst.)	456	591	378	197	159	124
Neišnagrinėtų ATP/AN bylų likutis (apeliacine inst.)	106	91	51	60	36	24
Baudžiamųjų bylų (I inst. bendras procesas) vidutinis išnagrinėjimo greitis (dienomis)	282	236,25	235,31	311,65	251,59	229,99
Baudžiamųjų bylų (apel inst. dėl I inst. nuosprendžių) vidutinis išnagrinėjimo greitis (dienomis)	129,26	110,12	112,92	98,84	92,44	79,27
Civilinių bylų (I inst. ginčo teiseną) vidutinis išnagrinėjimo greitis (dienomis)	203,41	214,31	216,30	233,76	173,23	186,36
Civilinių bylų (apel inst. dėl I inst. sprendimų) vidutinis išnagrinėjimo greitis (dienomis)	109,17	129,34	135,32	118,07	95,58	77,57
ATP/AN bylų (pagal apeliacinius skundus) vidutinis išnagrinėjimo greitis (dienomis)	32,13	30,61	32,15	27,25	26,99	26,91



## ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Dvaro g. 83, LT-76299 Šiauliai, tel. (8 652) 16037,  
faks. (8 41) 52 47 55, el. p. [siauliu.apygardos@teismas.lt](mailto:siauliu.apygardos@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193343535

Teisėjų tarybai

2018-04-13 Nr. S-2011

### DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS PAKEITIMO KAUNO IR ŠIAULIŲ APYGARDŲ TEISMUOSE

Šiaulių apygardos teismo administracija, susipažinusi su Lietuvos apeliacinio teismo raštu, kuriame siūloma perkelti teisėjo etatą iš Šiaulių į Kauno apygardos teismą, mano, kad tokiam sprendimui turi būti atlikta išsamesnė apygardų teismų darbo krūvių analizė. Lietuvos apeliacinis teismas atliko dviejų apygardų teismų darbo krūvių analizę, nevertindamas ir nelygindamas kitų trijų teismų situacijos. Manytume, tokia analizė galėtų būti pavesta Nacionalinei teismų administracijai.

Norėtume atkreipti dėmesį į skirtingą teisėjų padėjėjų etatų finansavimą Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose – Kauno apygardos teisme finansuojami 100 procentų, Šiaulių apygardos teisme 84 procentų teisėjų padėjėjų etatų. Būtent teisėjų padėjėjų etatų finansavimu buvo sprendžiama teismų darbo krūvio lyginimo problema. Atkreipiame dėmesį į Lietuvos apeliacinio teismo pateiktą Kauno ir Šiaulių apygardų teismų statistiką 2015-2017 metais, konkrečiai teismo darbo krūvio, įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį, eilutę, iš kurios matyti, kad 2015 ir 2016 metais abiejų apygardų teismų darbo krūvis labai panašus – 19,67 ir 19,64; 24,31 ir 21,13, tik 2017 metais jis skiriasi. Darytina išvada, kad siūlymas dėl teisėjo etato perkėlimo teikiamas remiantis vienerių metų teismų darbo krūvio skirtumų duomenimis.

Grįžtant prie mūsų išsakytos minties, kad siūlymas perkelti teisėjo etatą yra skubotas, norėtume atkreipti dėmesį į tai, kad toks sprendimas būtų ir neteisingas, ir neproporcingas, nes juo būtų žymiai pablogintos teisėjų darbo sąlygos Šiaulių apygardos teisme, o Kauno apygardos teisėjų darbo sąlygos iš esmės nepasikeistų. Jei toks sprendimas vis dėlto būtų priimtas, turėtų būti sprendžiama dėl šimtaprocentinio teisėjų padėjėjų etatų finansavimo Šiaulių apygardos teisme.

Pirmininkas

Vytautas Kursevičius

## TEISĖJŲ TARYBOS TEISMŲ ADMINISTRAVIMO KOMITETAS

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, faks. (8 5) 268 5187

Teisėjų tarybai

2018-04-16 Nr. 371-3

### DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS PAKEITIMO KAUNO IR ŠIAULIŲ APYGARDŲ TEISMUOSE

Teisėjų taryboje 2018 m. balandžio 10 d. gautas Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko A. Valantino raštas dėl darbo krūvio vienodinimo apygardų teismuose, didinant teisėjų skaičių Kauno apygardos teisme ir mažinant teisėjų skaičių Šiaulių apygardos teisme.

Įtraukus Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko iškeltą klausimą dėl teisėjų skaičiaus apygardų teismuose į Teisėjų tarybos 2018 m. balandžio 27 d. posėdžio darbotvarkę, šis klausimas svarstytas Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitete (toliau – Komitetas).


Informuojame, kad įvertinus Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) pateiktus Komitetui apygardų teismuose gautų bylų, išnagrinėtų bylų, darbo krūvių palyginimo statistinius duomenis, siekiant vienodinti darbo krūvius apygardų teismuose, mažinant teisėjų skaičių mažesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose ir didinant teisėjų skaičių didesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose, Komiteto nariai pritarė Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko A. Valantino siūlymui dėl teisėjų etatų skaičiaus pakeitimo Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teikiame Teisėjų tarybai susijusią medžiagą.

#### PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl teisėjų skaičiaus nustatymo“ projektas, 1 lapas;
2. Statistinė informacija, 5 lapai;
3. Kita medžiaga, 2 lapai.

Komiteto koordinadorius



Nerijus Meilutis

**From:** Jelena Vasilionokienė <jelena.vasilionokiene@teismai.lt>  
**Sent:** 2018 m. balandis 23 d. 14:09  
**To:** 'TAK@teismai.lt'  
**Cc:** 'Antanas Jatkevičius'; Rimantė Valkavičienė; 'Vita Gudelevičiūtė'  
**Subject:** Dėl teisėjų etatų skaičiaus pakeitimo (Kauno, Šiaulių apygardų teismuose)  
**Attachments:** 1\_2018-04-10\_LApT dėl teisėjo etato iš Šiaulių i KAT.pdf; 2\_2018-04-13\_SAT dėl platesnės analizės.pdf; 3\_2017-11-20-apygardų teiseju kruvio palyginimas.docx; 4\_2018-04-23 KAT ir SAT teiseju kruvio palygin NTA\_g.docx; 5\_gautos bylos 2013-2017 I pusm.pdf; 6\_gautos bylos 2013-2017.xlsx; 7\_TT nutarimo projektas.docx

Laba diena,

Teisėjų taryboje 2018 m. balandžio 10 d. gautas Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko A. Valantino raštas dėl teisėjų etatų skaičiaus pakeitimo Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose, kuriuo Teisėjų tarybai siūloma, siekiant sumažinti teisėjų darbo krūvio skirtumus nagrinėjant bylas Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose, apsvarstyti galimybę teikti Lietuvos Respublikos Prezidentei patarimą artimiausiu metu atsilaivinantį Šiaulių apygardos teismo teisėjo etatą perkelti į Kauno apygardos teismą, t. y., nustatant, kad Kauno apygardos teisme dirba 43 teisėjai, o Šiaulių apygardos teisme – 18 teisėjų (pridedama). Rašte pateikiama apygardų teismuose gautų bylų, išnagrinėtų bylų, darbo krūvių palyginimo statistika. Šiaulių apygardos teismo pirmininkas V. Kursevičius 2018 m. balandžio 23 d. raštu taip pat kreipėsi į Teisėjų tarybą, siūlydamas atlikti išsamesnę analizę ir įvertinti visų apygardų teismų darbo krūvius. Teisėjų tarybos pirmininkas R. Norkus pavedė Nacionalinei teismų administracijai (toliau – Administracija) spręsti dėl poreikio palyginti ir kitų apygardų teismų darbo krūvius.

Pastebėtina, kad palyginus neseniai (2017 m. lapkričio mėn.) sprendžiant klausimą dėl teisėjo perkėlimo iš Panevėžio apygardos teismo į Vilniaus apygardos teismą ir Administracijai vertinant duomenis apie teisėjų darbo krūvį, jo skirtumus, buvo palyginti *visų apygardų teismų* darbo krūvių statistiniai duomenys, įvertinus ir teisėjo padėjėjo darbo indėlį. Išanalizavus surinktus duomenis, buvo padaryta išvada, kad tiek 2016 m., tiek 2017 m. I pusmetį Šiaulių apygardos teismo (kaip ir Panevėžio apygardos teismo) teisėjų darbo krūvis nesiekė darbo krūvio apygardų teismuose vidurkio, tuo tarpu Kauno apygardos teismo teisėjo darbo krūvis lyginant jį su darbo krūvio vidurkiu apygardų teismuose 2017 m. I pusmetį – buvo ženkliai didesnis (apygardų teismų 2016 m. – 2017 m. I pusmečio darbo krūvių palyginimo lentelė pridedama).

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad analizuojant duomenis pagal Administracijos atliktą Kauno ir Šiaulių apygardų teismų teisėjų darbo krūvio duomenų patikslinimą 2017 m. (apimant pusmečiu platesnį laikotarpį), matyti, kad darbo krūvių skirtumų (nuo visų apygardų teismų vidurkio) tendencija šiuose teismuose iš esmės nepakito (lentelė pridedama). Palyginus apygardų teismuose 2017 m. I pusmetį ir 2017 m. (lentelė pridedama) gautų bylų duomenis, taip pat matyti, kad gaunamų bylų santykis nesikeitė (pvz., Kauno apygardos teisme tiek 2017 m. I pusmetį, tiek per visus 2017 m. gauta daugiausia baudžiamųjų bylų apeliacine tvarka; arba Kauno apygardos teisme gautų civilinių bylų I ir apeliacine instancija bei baudžiamųjų bylų I instancija skaičius po Vilniaus apygardos teismo išlieka didžiausias, tuo tarpu Šiaulių apygardos teismo minėtų gautų bylų skaičius iš esmės viršija tik Panevėžio apygardos teisme gaunamų bylų skaičių).

Svarbu pažymėti, kad sprendžiant klausimą dėl teisėjo etato perkėlimo iš vieno apygardos teismo į kitą, reikia vertinti ir tiek esamą situaciją, tiek ir darbo krūvio kitimo tendencijas į ateitį. Pastebėtina, kad darbo krūvis, atėmus vieną teisėjo etatą iš Šiaulių apygardos teismo, nesieks darbo krūvio vidurkio apygardų teismuose, tuo tarpu, Kauno apygardos teismo darbo krūvis pridėjus vieną teisėjo etatą – išliks pakankamai didelis, viršys darbo krūvio apygardų teismuose vidurkį.

Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, taip pat įvertinus duomenis, kaip pasikeistų darbo krūvio skirtumas (nuo visų apygardų teismų vidurkio) Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose, 1 teisėjo etatą iš Šiaulių apygardos teismo perkėlus į Kauno apygardos teismą, manytina, kad aptarti statistiniai rodikliai sudaro pagrindą sutikti su Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko argumentu, kad Kauno apygardos teismo teisėjų



skaičiaus padidinimas 1 etatu, perkelti jį iš Šiaulių apygardos teismo leistų labiau suvienodinti apygardų teismų teisėjų darbo krūvį ir reikšmingų neigiamų pasekmių Šiaulių apygardos teismo veiklai sukelti neturėtų.

Teikiame Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko rašte išdėstytą prašymą svarstyti Teismų administravimo komitetui. Teismų administravimo komiteto koordinatoriaus N. Meilučio pavedimu, prašome komiteto narius **iki 2018 m. balandžio 25 d. 17 val.** pateikti savo nuomonę, siūlymus dėl teisejo etato perkėlimo, prieš teikiant svarstyti jį Teisėjų tarybos posėdyje.

Iš anksto dėkojame už bendradarbiavimą.

Pagarbiai

**Jelena Vasilionokienė**  
Nacionalinės teismų administracijos  
Teisės skyriaus vedėja



**LIETUVOS  
TEISMAI**

Nacionalinė teismų  
administracija

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius  
Tel. (8 5) 268 3405, trumpasis tel. 6371 (teismų tinkle),  
Faks. (8 5) 2685 187  
[www.teismai.lt](http://www.teismai.lt)  
Sekite mus [www.facebook.com/LietuvosTeismai](https://www.facebook.com/LietuvosTeismai)

Šiame laiške pateikiama informacija adresuota asmeniškai tiesioginiam jos gavėjui. Jei šį laišką gavote per klaidą, prašom nedelsiant jį grąžinti, ištrinti ir apie klaidą pranešti siuntėjui. Prieš spausdindami šį laišką pagalvokite apie tūkstančius išsaugotų medžių

**Apygardų teismų 2016 m. – 2017 m. I pusmečio darbo krūvių palyginimo lentelė**

Kriterijus	Panevėžio apygardos teismas		Vilniaus apygardos teismas		Kauno apygardos teismas		Klaipėdos apygardos teismas		Šiaulių apygardos teismas	
	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis	2016 m.	2017 m. I pusmetis
Teisėjų etatų skaičius	19	19	56 (55)*	56 (54)**	42 (41)***	42 (41)***	26	26	19	19
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	15	16	59	59	42	42	24	24	16	16
Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)	29,46 (-5,98)	25,53 (-7,26)	37,57 (2,13)	32,55 (-0,24)	36,46 (1,02)	37,21 (4,42)	34,25 (-1,19)	32,96 (0,17)	34,29 (-1,15)	30,71 (-2,08)
Darbo krūvis apygardų teismuose	2016 m. – 35,44, 2017 m. I pusm. – 32,79									
Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	31,1 (-4,34)	26,95 (-5,84)	38,25 (2,81)	33,14 (0,35)	37,35 (1,91)	38,12 (5,33)	35,62 (0,18)	34,28 (1,49)	36,2 (0,76)	32,42 (-0,37)
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	27,99 (-7,45)	24,25 (-8,54)	36,91 (1,47)	31,98 (-0,81)	35,61 (0,17)	36,34 (3,55)	32,98 (-2,46)	31,74 (-1,05)	32,58 (-2,86)	29,17 (-3,62)
Darbo krūvis įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį (skirtumas nuo vidurkio)	21,12 (-2,78)	17,97 (-4,12)	24,61 (0,71)	21,32 (-0,77)	24,31 (0,41)	24,81 (2,72)	23,43 (-0,47)	22,55 (0,46)	24,13 (0,23)	21,61 (-0,48)
Darbo krūvis įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį apygardų teismuose	2016 m. – 23,9, 2017 m. I pusm. – 22,09									
Darbo krūvis įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	21,95 (-1,95)	18,66 (-3,43)	24,90 (1,00)	21,57 (-0,52)	24,70 (0,80)	25,21 (3,12)	24,06 (0,16)	23,16 (1,07)	25,06 (1,16)	22,44 (0,35)
Darbo krūvis įvertinus teisėjų padėjėjų darbo indėlį pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	20,35 (-3,55)	17,33 (-4,76)	24,33 (0,43)	21,07 (-1,02)	23,93 (0,03)	24,42 (2,33)	22,83 (-1,07)	21,97 (-0,12)	23,27 (-0,63)	20,84 (-1,25)
Išnagrinėta civilinių bylų I instancija	414	223	3774	1676	1508	888	936	447	641	325
Išnagrinėta civilinių bylų apeliacine instancija	1049	514	4734	1989	2483	1472	1970	1066	1246	634

Išnagrinėta atskirųjų skundų civilinėse bylose	583	303	2507	804	1356	756	1080	570	657	301
Vidutinė civilinių bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	355,55	365,83	433,81	390,43	361,88	354,61	369,55	352,88	369,74	333,57
Vidutinė civilinių bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	78,17	68,35	142,3	166,71	85,32	83,29	65,36	75,96	56,43	43,49
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų I instancija	129	79	466	224	349	208	154	70	140	69
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų apeliacine instancija	692	319	1521	593	2220	963	682	313	722	320
Išnagrinėta atskirųjų skundų baudžiamosiose bylose	394	173	879	246	1518	537	325	118	306	97
Vidutinė baudžiamųjų bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	146,84	130,49	151,6	120,49	156,59	127,09	199,01	102,63	138,5	148,28
Vidutinė baudžiamųjų bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	42,24	44,06	57,15	65,39	44,02	50,6	57,54	52,16	58,75	52,18
Išnagrinėta ATP/AN bylų	580	194	1135	447	1062	451	773	311	555	189
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	150,74	69,95	207,68 (211,45)*	88,02 (91,28)**	181,48 (185,9)***	94,81 (97,12)***	173,65	84,88	173,89	80,89
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apygardų teismuose	2016 m. – 184,42, 2017 m. I pusm. – 86,1									

\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 55 teisėjams, kadangi 2016 m. Vilniaus apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 56, o 55 teisėjai.

\*\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 54 teisėjams, kadangi 2017 m. I pusmetį Vilniaus apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 56, o 54 teisėjai.

\*\*\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 41 teisėjui, kadangi 2016 m. ir 2017 m. I pusmetį Kauno apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 42, o 41 teisėjas.

## Kauno ir Šiaulių apygardų teismų 2016 – 2017 m. darbo krūvių palyginimo lentelė

Kriterijus	Kauno apygardos teismas		Šiaulių apygardos teismas	
	2016 m.	2017 m.	2016 m.	2017 m.
Teisėjų etatų skaičius	42 (41)*	42 (41)*	19	19
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	42	42	16	16
Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)	36,46 (1,02)	36,64 (4,45)	34,29 (-1,15)	30,23 (-1,96)
Darbo krūvis apygardų teismuose	2016 m. – 35,44, 2017 m. – 32,19			
Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	37,35 (1,91)	37,53 (5,34)	36,20 (0,76)	31,91 (-0,28)
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	35,61 (0,17)	35,79 (3,60)	32,58 (-2,86)	28,72 (-3,47)
Išnagrinėta civilinių bylų I instancija	1508	1640	641	593
Išnagrinėta civilinių bylų apeliacine instancija	2483	2655	1246	1220
Išnagrinėta atskirųjų skundų civilinėse bylose	1356	1419	657	639
Vidutinė civilinių bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	361,88	365,10	369,74	328,32
Vidutinė civilinių bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	85,32	86,78	56,43	48,78
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų I instancija	349	339	140	118
- iš jų pagal BK 249 str. „Nusikalstamas susivienijimas“	0	3	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų apeliacine instancija	2220	1870	722	584
Išnagrinėta atskirųjų skundų baudžiamosiose bylose	1518	1062	306	199
Vidutinė baudžiamųjų bylų I instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	156,59	140,14	138,5	153,82
Vidutinė baudžiamųjų bylų apeliacine instancija nagrinėjimo trukmė (dienomis)	44,02	53,96	58,75	53,97
Išnagrinėta ATP/AN bylų	1062	710	555	336
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	181,48 (185,9)*	171,76 (175,95)*	173,89	150,05
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apygardų teismuose	2016 m. – 184,42, 2017 m. – 159,38			

\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP/AN bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 41 teisėjui, kadangi 2016-2017 m. Kauno apygardos teisme daugiausiai faktiškai dirbo ne 42, o 41 teisėjas.

**Apygardų teismuose 2013 m. - 2017 m. I pusmetį gautų bylų statistika**

<b>Teismas</b>	<b>Metai</b>	<b>Gauta civilinių bylų I instancija</b>	<b>Gauta civilinių bylų apeliacine instancija</b>	<b>Gauta baudžiamųjų bylų I instancija</b>	<b>Gauta baudžiamųjų bylų apeliacine instancija</b>	<b>Gauta ATP/AN bylų</b>
<b>Vilniaus apygardos teismas</b>	2013 m.	3427	4464	398	2709	1435
	2014 m.	3488	4736	502	2617	1270
	2015 m.	3253	4962	438	2565	1302
	2016 m.	3328	4603	433	1439	1091
	2017 m. I pm.	1643	2547	219	604	416
<b>Kauno apygardos teismas</b>	2013 m.	1701	2494	268	2961	1403
	2014 m.	1634	2683	376	3286	1386
	2015 m.	1414	2569	342	3137	1282
	2016 m.	1798	2618	374	2198	1047
	2017 m. I pm.	849	1418	168	1002	400
<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	2013 m.	927	1820	118	1126	901
	2014 m.	927	1893	162	1147	911
	2015 m.	845	1970	152	1066	839
	2016 m.	1018	2076	139	654	766
	2017 m. I pm.	485	1016	75	304	283
<b>Šiaulių apygardos teismas</b>	2013 m.	741	1071	94	1377	684
	2014 m.	678	1194	152	1310	690
	2015 m.	455	1271	106	1353	600
	2016 m.	646	1208	146	675	531
	2017 m. I pm.	365	594	57	302	174
<b>Panevėžio apygardos teismas</b>	2013 m.	582	939	90	1014	593
	2014 m.	540	926	127	966	564
	2015 m.	450	1055	130	993	785
	2016 m.	438	1038	135	682	549
	2017 m. I pm.	250	461	65	323	183

**Apygardų teismuose 2013 m. - 2017 m. gautų bylų statistika**

<b>Teismas</b>	<b>Metai</b>	<b>Gauta civilinių bylų I instancija</b>	<b>Gauta civilinių bylų apeliacine instancija</b>	<b>Gauta baudžiamųjų bylų I instancija</b>	<b>Gauta baudžiamųjų bylų apeliacine instancija</b>	<b>Gauta ATP/AN bylų</b>
<b>Vilniaus apygardos teismas</b>	<b>2013 m.</b>	3427	4464	398	2709	1435
	<b>2014 m.</b>	3488	4736	502	2617	1270
	<b>2015 m.</b>	3253	4962	438	2565	1302
	<b>2016 m.</b>	3328	4603	433	1439	1091
	<b>2017 m.</b>	3003	4252	424	1182	726
<b>Kauno apygardos teismas</b>	<b>2013 m.</b>	1701	2494	268	2961	1403
	<b>2014 m.</b>	1634	2683	376	3286	1386
	<b>2015 m.</b>	1414	2569	342	3137	1282
	<b>2016 m.</b>	1798	2618	374	2198	1047
	<b>2017 m.</b>	1508	2442	335	1894	670
<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	<b>2013 m.</b>	927	1820	118	1126	901
	<b>2014 m.</b>	927	1893	162	1147	911
	<b>2015 m.</b>	845	1970	152	1066	839
	<b>2016 m.</b>	1018	2076	139	654	766
	<b>2017 m.</b>	891	1934	131	546	530
<b>Šiaulių apygardos teismas</b>	<b>2013 m.</b>	741	1071	94	1377	684
	<b>2014 m.</b>	678	1194	152	1310	690
	<b>2015 m.</b>	455	1271	106	1353	600
	<b>2016 m.</b>	646	1208	146	675	531
	<b>2017 m.</b>	592	1185	105	567	324
<b>Panevėžio apygardos teismas</b>	<b>2013 m.</b>	582	939	90	1014	593
	<b>2014 m.</b>	540	926	127	966	564
	<b>2015 m.</b>	450	1055	130	993	785
	<b>2016 m.</b>	438	1038	135	682	549
	<b>2017 m.</b>	433	1006	102	553	309

**TEISĖJŲ TARYBA**  
**NUTARIMAS**  
**DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO**

2018 m. balandžio d. Nr. 13P-  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, atsižvelgdama į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko Algimanto Valantino 2018 m. balandžio 10 d. raštą Nr. (1.2)-03-144 „Dėl teisėjų skaičiaus pakeitimo Kauno ir Šiaulių apygardų teismuose“ ir siekdama vienodinti darbo krūvius apygardų teismuose, mažinant teisėjų skaičių mažesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose ir didinant teisėjų skaičių didesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nustatyti teisėjų skaičių nuo 2018 m. liepos 1 d.:

1. Kauno apygardos teisme – 43;
2. Šiaulių apygardos teisme – 18.

Pirmininkas

Sekretorius